



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukošanska 6

Poslovni broj: 5 St-236/2020-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN GARDEN j.d.o.o., OIB: 78093639710, Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6, 24. kolovoza 2020.

### r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GOLDEN GARDEN j.d.o.o., OIB: 78093639710, Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6.
- II. Stečajni postupak je otvoren 24. kolovoza 2020. u 14:40 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Andrej Krolo, OIB: 00956632940, Osijek, Gundulićeva 34.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GOLDEN GARDEN j.d.o.o., OIB: 78093639710, Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6.
- V. Stečajni upravitelj je dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.
- VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog

postupka u iznosu od 5.000,00 kn prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-236/2020“.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-236/2020 od 3. srpnja 2020., a u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančičeva 5, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GOLDEN GARDEN j.d.o.o., OIB: 78093639710, Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za 21. srpnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Mariju Gorgievu, OIB: 89896248164, Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 17. srpnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 346 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 17. srpnja 2020.. iznose 17.497,46 kn.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije se očitovala o postojanju imovine kod dužnika, a niti je sudu dostavila popis imovine i obveza dužnika. Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Split, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, dostavio je ovom sudu potvrdu od 10. srpnja 2020. kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je predlagatelj na ročištu održanom kod ovog suda 21. srpnja 2020. obavijestio sud kako je provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske. Isto tako, Ministarstvo unutarnjih poslova RH, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, dostavila je ovom sudu uvjerenje od 13. srpnja 2020. iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-236/2020 od 24. srpnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 10.000,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Rješenje ovog suda od 24. srpnja 2020. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A i liste B stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabran Andrej Krolo, OIB: 00956632940, Osijek, Gundulićeva 34, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

Nadalje, člankom 112. stavkom 1. SZ-a propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kuna za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stavkom 6. istog članka propisano je da će sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 5.000,00 kn ako navedeni iznos nije zaplijenjen u cijelosti.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 17. srpnja 2020. proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 24. kolovoza 2020.

Sutkinja  
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- GOLDEN GARDEN j.d.o.o., Kaštel Lukšić, Kralja Petra Svačića 6
- Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštela, Kaštel Sućurac, Braće Radić bb
- Financijska agencija, RC Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- stečajni upravitelj Andrej Krolo, Osijek, Gundulićeva 34

- sudski registar - odmah i nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-58f06**

Kontrolni broj: **09ff4-12056-8e73a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.